



Warszawa, 30 grudnia 2016 roku.

Jan Szynaka
Prezes
Ogólnopolskiej Izby Gospodarczej
Producentów Mebli

Szanowny Pan
Mateusz Morawiecki

Wicepremier, Minister Rozwoju i Finansów

Szanowny Panie Premierze,

Działając w imieniu polskich producentów mebli, niniejszym zwracamy się do Pana Premiera z uprzejmą prośbą o osobiste zaangażowanie się w prace nad nową propozycją projektu *rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych cech jakościowo – wymiarowych i fizyko – chemicznych drewna energetycznego* (projekt z dnia 21 grudnia 2016 roku).

Na wstępie chciałbym podziękować za wprowadzenie większości dotychczas zaproponowanych zmian w wyżej wymienionym projekcie rozporządzenia. Naszym zdaniem rozporządzenie w obecnym kształcie spełnia w zdecydowanej części potrzeby zdefiniowania cech drewna energetycznego, niemniej są w nim nadal zapisy, które mogą w przyszłości spowodować zaliczenie do grupy drewna energetycznego surowca drzewnego nadającego się do jego dalszego przemysłowego przerobu między innymi w: zakładach produkcji drzewnej, zakładach produkujących płyty wiórowe oraz w fabrykach mebli.

Poniżej wskazujemy zapisy na które należałoby naszym zdaniem zwrócić szczególną uwagę:

- duże wątpliwości z naszej strony wzbudza propozycja zapisów włączenia do pojęcia drewna energetycznego między innymi trocin, wiórów i zrębków pozyskiwanych w tartakach, jak i drewna oraz surowców drewnopochodnych pochodzących z procesów odzysku i recyklingu. Analizując szczegółowo całość projektu rozporządzenia należy stwierdzić, że określone w § 2 grupy rodzajowe, oraz w § 3 cechy jakościowo – wymiarowe drewna mogą umożliwić skierowanie na cele energetyczne drewna okrągłego (zgodnie z definicją drewna okrągłego zawartą w § 2 pkt 1) o cechach umożliwiających jego zastosowanie w przemyśle płytowym.

Należy w tym miejscu również podkreślić, że krzywizna jednostronna lub wielostronna drewna określona w § 3 pkt 2 nie stanowi przeciwwskazania do jego wykorzystania w przemyśle płytowym, tartacznym lub papierniczym. Ponadto wskazanie wartości zgnilizny na jednym końcu pnia (§ 3 pkt 3) czy występowanie ciał obcych (§ 3 pkt 5) również wg naszej opinii nie powinno być jednoznacznym czynnikiem do kwalifikacji drewna jako drewna energetycznego. Z tego typu „wadami” wskazane powyżej przemysły potrafią sobie radzić i mogą wykorzystać tego typu drewno w dalszym przetwórstwie przemysłowym. Jednocześnie włączanie drewna użytkowego, w postaci wyrobów i elementów z drewna i tworzyw drzewnych nienadających się do dalszej eksploatacji, do definicji drewna energetycznego (§ 2 pkt 5) jest sprzeczne z zasadami opisanymi w ustawie o odpadach z dnia 14 grudnia 2012 r., w której określone zostały odpowiednie procesy recyklingu odpadów, dzięki którym możliwe jest przemysłowe wykorzystanie i dalsze efektywne przetworzenie ww. użytkowych surowców z drewna i tworzyw drzewnych, jak również stoi w sprzeczności z określoną w art.17 ww. ustawy hierarchią postępowania z odpadami, zgodnie z którą unieszkodliwianie odpadów (w tym ich energetyczne wykorzystanie) jest ostateczną metodą postępowania z odpadami.

- pozytywnie oceniamy usunięcie sinizny jako zabarwienia decydującego o zaliczeniu drewna do grupy drewna energetycznego. **Niemniej chcielibyśmy podkreślić, że zabarwienia co do zasady stanowią wadę głównie estetyczną, a nie techniczną** i nie eliminują możliwości użycia obarczonego nimi drewna do celów przemysłowych. Obecny projekt pozwoli jednak na zaliczenie do drewna energetycznego m. in. drewna liściastego obarczonego przebarwieniami takimi jak fałszywa twardziel i wewnętrzny biel. W szczególności fałszywa twardziel jest bardzo powszechna w drewnie bukowym – występuje w ok. 80% drzew, a w regionach południowej Polski – jeszcze częściej. Co więcej – choć norma określa to przebarwienie jako wadę, faktycznie jest to kolorystyczna cecha drewna jako naturalnego materiału. Naszym zdaniem kierowanie na tej podstawie drewna obarczonego fałszywą twardziela na cele energetyczne jest niezasadne. Mogło by to oznaczać bowiem, iż blisko połowa pozyskiwanego w Polsce drewna bukowego i znaczna część dębowego stanowiłaby drewno energetyczne. W związku z powyższym wnosimy o zapisanie w § 3 pkt 4 warunku: **„zabarwienia inne niż sinizna, fałszywa twardziel i wewnętrzny biel (...)”**
- w § 4 określono, że drewno okrągłe, aby było uznane za energetyczne **musi mieć wilgotność na poziomie 18-20%**. Według naszej opinii jest to warunek obciążony dużym błędem, gdyż wilgotność taką drewno okrągłe realnie osiągnie po ok. 2 latach przelegiwania w lesie bądź na składnicy drewna. Obecnie nie występują racjonalne powody, aby je tak długo magazynować, gdyż zawsze wiąże się to z jego postępującą deprecjacją. W efekcie, drewno świeże i bez wad, w pełni nadające się na cele



przemysłowe, może być magazynowane tak aby zapewnić mu uzyskanie wilgotności na poziomie 18-20%, co pozwoli na zaliczenie go do grupy drewna energetycznego.

W związku z powyższym proponujemy wykreślić z § 4 pkt 1, 2 i 3 słów: „w stanie powietrzno – suchym o wilgotności w zakresie 18-20%”.

Pragnę dodatkowo zwrócić również szczególną uwagę na fakt, iż w obliczu stanowienia przez przemysł drzewny, w tym meblarski, jednej z głównych gałęzi gospodarki krajowej, odpływ surowców drzewnych i drewnianych wykorzystywanych obecnie do produkcji m.in. płyt wiórowych, i ich przepływ oraz wykorzystanie do celów paliwowych, pod postacią drewna energetycznego, może mieć końcowo znaczący wpływ na niedobory i wzrost ceny surowców wykorzystywanych do produkcji drzewnej. Zaistnienie takiej sytuacji będzie miało wpływ na konkurencyjność polskiej branży meblowej na wszystkich rynkach światowych. Wpływ mniejszej konkurencyjności przemysłu krajowego, może przynieść negatywny skutek społeczno – gospodarczy, który będzie się końcowo objawiał zmniejszeniem wielkości produkcji, a tym samym zmniejszeniem przychodów i rentowności przedsiębiorstw oraz spadkiem zatrudnienia i wzrostem bezrobocia.

Szanowny Panie Premierze głęboko wierzymy, iż powyższe uwagi zostaną wzięte pod uwagę i pomogą nadać rozporządzeniu definiującemu cechy drewna energetycznego właściwy kształt, nie pozwalając jednocześnie na kierowanie do celów wytwarzania energii drewna okrągłego, którego przemysłowy przerób dałby polskiej gospodarce o wiele większe korzyści ekonomiczne.

Z wyrazami szacunku

PREZES IZBY

Szynaka Jan
Jan Szynaka

OGÓLNOPOLSKA IZBA GOSPODARCZA
PRODUCENTÓW MEBLI
Al. Stanów Zjednoczonych 51, 04-028 Warszawa
REGON: 630855484, NIP: 779-18-84-570

